



Министерство образования Новосибирской области
Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение Новосибирской области
«Новосибирский машиностроительный колледж»

СОГЛАСОВАНО
на заседании педагогического
совета
протокол № 1 от «29» августа 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор по УВР ГАПОУ НСО
«Новосибирский
машиностроительный колледж»
А. А. Ефремов
«29» августа 2025 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ГАПОУ НСО «НОВОСИБИРСКИЙ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

Новосибирск

2025

1. Общие положения

1.1 Положение «О внутренней системе оценки качества образования» Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Новосибирской области «Новосибирский машиностроительный колледж» (далее Колледж) разработано на основе следующих документов:

- Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункт 13 ч. 2 и ч. 7 ст.28.
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 г. №762 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 14.04.2023 № 272 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован 19.05.2023 № 73369)
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);
- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО);
- устав, иные локальные нормативные акты Колледжа.

1.2. Настоящее положение определяет цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования, и служит информационным обеспечением управления образовательной деятельностью Колледжа.

1.3 Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) представляет собой совокупность норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность реализации основных профессиональных образовательных программ с учётом запросов основных пользователей.

1.4 Основными пользователями результатов системы оценки качества образования являются:

- учредитель,
- управленческий персонал колледжа,
- преподаватели,
- обучающиеся и их родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся,
- педагогический совет колледжа,
- работодатели и социальные партнеры,
- общественные организации (объединения),
- средства массовой информации,
- внешние эксперты, назначаемые при проведении процедур лицензирования, аккредитации, аттестации педагогических работников колледжа и др.

1.5. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутреннего контроля по всем направлениям деятельности;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- мониторинга качества образовательного процесса;
- независимой оценки качества образования.

1.6. Источниками данных для внутренней системы оценки качества образования являются:

- результаты входного контроля групп нового набора;
- результаты мониторинга приёма групп нового набора;
- результаты промежуточной и итоговой аттестации;
- результаты участия в ДЭ;
- результаты мониторинговых исследований;
- посещение учебных занятий и внеклассных мероприятий;

- социологические опросы, анкетирование;
 - отчеты работников по своим направлениям.
- 1.7. Объектами внутренней системы оценки качества образования Колледжа являются (Приложение А):

- качество организации образовательного процесса;
- качество результатов образовательной деятельности;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1 Целями ВСОКО являются:

- получение объективной информации о функционировании и развитии образовательного процесса в Колледже, причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образовательного процесса.

2.2 Задачами построения ВСОКО являются:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности Колледжа;
- изучение и самооценка состояния эффективности деятельности Колледжа;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям ФГОС СПО;
- проверка нормативно-правового обеспечения образовательного процесса;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- внутренний аудит качества образовательной деятельности в структурных подразделениях Колледжа;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования.

2.3. Принципы внутренней системы оценки качества образования Колледжа:

- плановость и систематичность оценки качества образования;
- обеспечение объективности оценки качества и экспертиз;
- обеспечение достоверности и полноты информации о качестве образования;
- соответствие государственной федеральной и региональной политике образования в сфере оценки качества образования;
- обеспечение открытости, прозрачности процедур оценки качества, доступности информации о состоянии и качестве образования для сторон, указанных в пункте 1.4. Настоящего Положения;
- применение показателей оценки качества и эффективности образования с учетом возможности их многократного использования;
- обеспечение вовлеченности персонала Колледжа в самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога и сотрудника;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования) инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик

- измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
- анонимность процедур оценивания уровня удовлетворенности в случаях, когда оценка требует объективности и полной анонимности.

3 Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутриколледжной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию колледжа, педагогический совет, предметно-цикловые комиссии, временные структуры (группы) и др.

3.2. Администрация колледжа:

- формирует блок локальных нормативных актов, регулирующих функционирование системы качества образования, утверждает приказом директора колледжа и контролирует их исполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование внутренней системы оценки качества образования колледжа, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение контрольно-оценочных процедур;
- организует систему мониторинга качества образования в колледже, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития;
- анализирует результаты оценки качества образования на уровне колледжа;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает условия для подготовки работников колледжа и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования и сайт колледжа;
- формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы колледжа за учебный год, публичный доклад и др.);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации системы качества образования.

3.3. Совет колледжа:

- участвует в разработке модели системы оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обсуждает и принимает коллегиальные решения по стратегическим вопросам оценки качества образования;
- планирует мероприятия в области оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- участвует в разработке методики оценки качества образования и

системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития Колледжа.

3.3. Педагогический совет колледжа:

- утверждает допуск к промежуточной и итоговой аттестации и выпуск обучающихся;
- принимает решение об условном переводе обучающихся, имеющих задолженность по одному предмету, на следующий курс;
- принимает решение о переводе на следующий курс обучающихся, освоивших в полном объеме образовательные программы;
- обсуждает и выбирает различные варианты программ содержания образования, форм и методов обучения и воспитания;
- рассматривает вопросы по внедрению новых (инновационных) технологий и методик обучения, обобщению педагогического опыта;
- рассматривает вопросы теоретического и производственного обучения, производственной практики, воспитательной и методической работы.

3.4. Научно-методический совет:

- участвует в разработке и реализации внутренней системы оценки качества образования образовательной организации;
- анализирует результаты мониторинга и намечает пути устранения отмеченных недостатков;
- определяет и анализирует уровень учебных достижений обучающихся по дисциплинам, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям и всем видам практик по результатам контрольных работ, зачетов, дифференцированных зачетов, экзаменов;
- инициирует и организует проведение конкурсов профессионального мастерства, методических разработок, оценочных средств и т.д.;
- организует работу по повышению квалификации педагогических работников.

3.5. Предметно-цикловые комиссии:

- организуют разработку, экспертизу учебно-планирующей документации;
- организуют разработку и корректировку полноценного образовательного процесса в соответствии с основными направлениями работы колледжа;
- вносят предложения по изменению, совершенствованию методической работы;
- организуют целенаправленную работу по развитию профессионального мастерства педагогических работников;
- вносят предложения по стимулированию и оценке инновационной деятельности педагогических работников, в том числе в аттестации.

3.6. Отделения колледжа:

- организует систему мониторинга качества образования в Колледже;
- разрабатывает методики оценки качества образования и систему показателей, характеризующих состояние и динамику развития Колледжа;
- проводит мониторинг образовательной деятельности и определяет ее качество;
- осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования;
- ведет учет качества образовательной деятельности Колледжа за отчетные периоды;
- формирует проекты управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне Колледжа;
- формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы Колледжа за полугодия и учебный год, публичный доклад директора Колледжа);
- обеспечивает представление информации о качестве образования по требованию.

4. Реализация внутренней системы оценки качества образования

4.1. ВСОКО проводится на основе согласованных оценочных процедур, обеспечивающих комплексный подход к оценке качества образования. Измерительные материалы и методики для их проведения (проверочные работы, тестирование, анкетирование, экспертиза и др.) разрабатываются и (или) подбираются на основе требований к измерительным и диагностическим материалам, что необходимо для достоверности полученных данных для осуществления оценки качества образования в колледже.

4.2. Процедуры текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации и измерительные материалы для их проведения также являются частью ВСОКО и должны обеспечивать объективность получения результатов.

4.3. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются исходя из конкретной ситуации образовательного процесса.

4.4. Результаты процедур оценки качества могут оформляться в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаться в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации.

4.5. Результаты системы оценки качества образования способствуют:

- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- обеспечению единого образовательного пространства;
- обеспечению объективности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- сбору информации для проведения процедуры самообследования колледжа.

4.6. Результаты процедур оценки качества могут обсуждаться на заседаниях Педагогического совета, совета руководства, совещаниях при директоре, заместителе директора, совещаниях при заведующем отделением, на заседаниях предметно-цикловых комиссий. А также могут быть озвучены на родительских собраниях, собраниях учебных групп.

4.7. Общественное участие в оценке и контроле качества образования реализуется посредством следующих мероприятий:

- предание гласности и информационная открытость результатов оценки качества образования путем предоставления информации основным потребителям результатов ВСОКО (через публичный доклад директора колледжа и иные формы);
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте колледжа.

4.8. Организация проверки состояния любого из вопросов содержания внутренней оценки качества образования состоит из следующих этапов:

- определение цели, объектов оценки;
- определение показателей внутренней оценки качества образования;
- выбор форм и методов оценки (по оценке показателей);
- определение периодичности и сроков оценки по каждому показателю;
- назначение директором колледжа ответственных работников по анализу показателей внутренней оценки качества образования;
- инструктаж участников внутренней оценки качества образования;
- констатация фактического состояния дел;
- выводы, вытекающие из анализа показателей внутренней оценки качества образования;
- рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в колледже или устранению недостатков;
- определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки.

4.11. При осуществлении внутренней оценки качества образования эксперты имеют право:

- знакомиться с документацией в соответствии с должностными обязанностями педагогических работников (календарно-тематическим планированием, журналами учебных занятий, учебными материалами студентов, индивидуальными планами работы преподавателей и планами воспитательной работы и др.);
- изучать практическую деятельность педагогических работников колледжа через посещение, взаимопосещение и анализ учебных занятий, внеаудиторных мероприятий (Приложение Б);
- анализировать статистические данные о результатах педагогической деятельности (контрольные работы, срезы и т.д.);
- анализировать результаты учебно-методической работы преподавателей;
- анализировать результаты участия обучающихся на олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях и т.д.;
- организовывать социологические, психологические, педагогические исследования: анкетирование, тестирование обучающихся, родителей, преподавателей;
- делать выводы и давать рекомендации для принятия управленческих решений.

4.12. Результаты оценки оформляются в месячный срок в виде аналитической справки (Приложение В).

4.13. Директор колледжа по результатам контроля принимает решения:

- об уровне обсуждения итоговых материалов оценки;
- о проведении повторной оценки с привлечением компетентных экспертов;
- о привлечении к дисциплинарной ответственности работников;
- о поощрении работников;
- иные решения в пределах своей компетенции.

Объекты внутренней системы оценки качества образования

Объект оценки	Показатели	Инструментарий
качество организации образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС и потребностям регионального рынка труда; – соответствие дополнительных образовательных программ запросам работодателей, обучающихся и их родителей; – качество воспитательной и индивидуальной работы с обучающимися; – качества реализации образовательных программ ДПО; – анализ результатов трудоустройства выпускников; – удовлетворенность всех субъектов образовательного процесса качеством образовательных результатов; – результативность участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях личностные результаты; – психологическая комфортность образовательного процесса. 	Наблюдение, посещение учебных и внеучебных занятий, изучение документации, анкетирование
качество результатов образовательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – качество содержания основных профессиональных образовательных программ; – результативность организации практики обучающихся; – мониторинговые исследования качества знаний обучающихся, их профессионально - личностного и мотивационного развития; – мониторинг сформированности общих и профессиональных компетенций; – результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников колледжа; – результаты промежуточной и текущей аттестации обучающихся; – результаты аттестации учебной и производственной практики; – мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся первого курса; – оценка отсева обучающихся и сохранение контингента; 	Изучение документации, анкетирование, тестирование, социологический опрос, экспертиза.

<p>Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс</p>	<ul style="list-style-type: none"> – качество преподавательского состава: уровень квалификации педагогического состава; повышение квалификации педагога; профессиональная компетентность педагога; результаты профессиональной деятельности педагогов, инновационной деятельности; – качество библиотечного обеспечения; – качество материально-технической базы; – владение и использование современными педагогическими методиками и технологиями; – наличие учебно-методического обеспечения и его пополнение; – наличие информационной образовательной среды; – медицинское сопровождение и общественное питание; – условия обучения лиц с ОВЗ; – взаимодействие с работодателями, представителями отраслевых сообществ. 	<p>Экспертиза, наблюдение, тестирование, социологический опрос</p>
---	---	--

АНАЛИЗ УРОКА

Дата «_____» _____ 20__ г.

Учебный предмет, дисциплина/МДК _____

№ группы _____ Ф.И.О. преподавателя _____

Ф.И.О. и должность специалиста, проводившего анализ _____

Тема урока _____

Цель урока _____

	Основные критерии эффективности занятия	Да/нет
1	Нормативное обеспечение учебной деятельности	
1.1	Наличие программы учебной дисциплины, профессионального модуля	
1.2	Заполнен ли журнал теоретического обучения в соответствии с программой	
1.3	Имеется ли план занятия или (и) конспект содержания учебного материала; оптимальность формы планирования и конспекта	
1.4	Соответствует ли тема, содержание занятия рабочей программе дисциплины, профессионального модуля	
2	Цели и задачи учебного занятия	
2.1	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал обучающие цели занятия	
2.2	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал воспитательные цели	
2.3	Осуществляет ли преподаватель целевую установку и мотивацию деятельности студентов	
2.4	Соответствуют ли достигнутые результаты поставленным целям и задачам	
3	Дидактическая и методическая структура занятия	
3.1	Соответствует ли структура занятия поставленным дидактическим целям	
3.2	Выдерживается ли оптимальная соразмерность структурных элементов занятий	
3.3	Являются ли оптимальными используемые формы, методы и приёмы работы	
3.4	Владеет ли преподаватель применяемой образовательной технологией	
3.5	Является ли оптимальным предложенный на занятии темп учебной работы	
4	Содержание и изложение учебного материала	
4.1	Соответствует ли содержание учебного материала современному состоянию науки, развитию отрасли	
4.2	Является ли оптимальной структура и форма учебной информации, предъявляемой студентам	
4.3	Является ли изложение учебной информации научным, доступным, наглядным, эмоциональным, стимулирующим познание	

4.4	Обеспечивается ли преемственность в содержании учебного материала, реализуются ли межпредметные связи	
4.5	Создает ли преподаватель в процессе обучения проблемные ситуации	
5	Учебно-методическое и информационно-техническое оснащение	
5.1	Обеспечиваются ли учебно-методическими материалами все виды учебной работы, реализуемые на занятии	
5.2	Соответствуют ли применяемые учебно-методические материалы дидактическим целям занятия, современному состоянию отрасли	
5.3	Используются ли средства наглядности и технические средства обучения	
5.4	Реализуются ли возможности компьютеризации, использования интернет-ресурсов	
6	Организация учебной деятельности студентов	
6.1	Является ли оптимальным соотношение видов и характера учебной работы студентов на занятии	
6.2	Осуществляют ли студенты работу поискового характера	
6.3	Обучает ли преподаватель студентов рациональным приемам интеллектуальной, мыслительной деятельности	
6.4	Сохраняют ли студенты в течение всего занятия высокую работоспособность, внимание, проявляют ли свою заинтересованность	
7	Контроль и оценка знаний и умений студентов	
7.1	Правильно ли определяется содержание контроля (проверки) успешности обучения	
7.2	Владеет ли преподаватель методикой контроля знаний	
7.3	Использует ли преподаватель систему критериев для объективности оценки, акцентирует ли внимание студентов на проблемах усвоения	
7.4	Соответствуют ли знания, умения и навыки студентов требованиям ФГОС СПО	
8	Гуманистическая направленность обучения и воспитания	
8.1	Формирует ли преподаватель позитивную мотивацию к соблюдению студентами социальных и нравственных норм	
8.2	Стимулирует ли преподаватель студентов к творчеству, саморазвитию	
8.3	Создается ли на занятии атмосфера доброжелательности, педагогической требовательности и взаимопомощи	
8.4	У преподавателя демократичный стиль общения, тактичен, деловой вид преподавателя, жесты адекватны	

Выводы и предложения:

Подпись специалиста _____ / _____ /

С результатами анализа урока ознакомлен

_____ / _____ /

АНАЛИЗ (ЭКСПЕРТИЗА) ЭФФЕКТИВНОСТИ УРОКА

Дата « _____ » _____ 20__ г.

Учебный предмет, дисциплина/МДК _____

№ группы _____ Ф.И.О. преподавателя _____

Ф.И.О. и должность специалиста, проводившего анализ _____

Тема урока _____

Цель урока _____

	Основные критерии эффективности занятия	Оценка в баллах
1	Нормативное обеспечение учебной деятельности	Макс. балл 1.0=0,25*4
1.1	Наличие программы учебной дисциплины, профессионального модуля	
1.2	Заполнен ли журнал теоретического обучения в соответствии с программой	
1.3	Имеется ли план занятия или (и) конспект содержания учебного материала; оптимальность формы планирования и конспекта	
1.4	Соответствует ли тема, содержание занятия рабочей программе дисциплины, профессионального модуля	
	Итоговый балл	
2	Цели и задачи учебного занятия	Макс. балл 1.0=0,25*4
2.1	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал обучающие цели занятия	
2.2	Правильно ли преподаватель определил и сформулировал воспитательные цели	
2.3	Осуществляет ли преподаватель целевую установку и мотивацию деятельности студентов	
2.4	Соответствуют ли достигнутые результаты поставленным целям и задачам	
	Итоговый балл	
3	Дидактическая и методическая структура занятия	Макс. балл 1.0=0,20*5
3.1	Соответствует ли структура занятия поставленным дидактическим целям	
3.2	Выдерживается ли оптимальная соразмерность структурных элементов занятий	
3.3	Являются ли оптимальными используемые формы, методы и приёмы работы	
3.4	Владеет ли преподаватель применяемой образовательной технологией	
3.5	Является ли оптимальным предложенный на занятии темп учебной работы	
	Итоговый балл	
4	Содержание и изложение учебного материала	Макс. балл 1.0=0,20*5
4.1	Соответствует ли содержание учебного материала современному состоянию науки, развитию отрасли	

4.2	Является ли оптимальной структура и форма учебной информации, предъявляемой студентам	
4.3	Является ли изложение учебной информации научным, доступным, наглядным, эмоциональным, стимулирующим познание	
4.4	Обеспечивается ли преемственность в содержании учебного материала, реализуются ли межпредметные связи	
4.5	Создает ли преподаватель в процессе обучения проблемные ситуации	
Итоговый балл		
5	Учебно-методическое и информационно-техническое оснащение	Макс. балл 1.0=0,25*4
5.1	Обеспечиваются ли учебно-методическими материалами все виды учебной работы, реализуемые на занятии	
5.2	Соответствуют ли применяемые учебно-методические материалы дидактическим целям занятия, современному состоянию отрасли	
5.3	Используются ли средства наглядности и технические средства обучения	
5.4	Реализуются ли возможности компьютеризации, использования интернет-ресурсов	
Итоговый балл		
6	Организация учебной деятельности студентов	Макс. балл 1.0=0,25*4
6.1	Является ли оптимальным соотношение видов и характера учебной работы студентов на занятии	
6.2	Осуществляют ли студенты работу поискового характера	
6.3	Обучает ли преподаватель студентов рациональным приемам интеллектуальной, мыслительной деятельности	
6.4	Сохраняют ли студенты в течение всего занятия высокую работоспособность, внимание, проявляют ли свою заинтересованность	
Итоговый балл		
7	Контроль и оценка знаний и умений студентов	Макс. балл 1.0=0,25*4
7.1	Правильно ли определяются содержание контроля (проверки) успешности обучения	
7.2	Владеет ли преподаватель методикой контроля знаний	
7.3	Использует ли преподаватель систему критериев для объективности оценки, акцентирует ли внимание студентов на проблемах усвоения	
7.4	Соответствуют ли знания, умения и навыки студентов требованиям ФГОС СПО	
Итоговый балл		
8	Гуманистическая направленность обучения и воспитания	Макс. балл 1.0=0,25*4
8.1	Формирует ли преподаватель позитивную мотивацию к соблюдению студентами социальных и нравственных норм	
8.2	Стимулирует ли преподаватель студентов к творчеству, саморазвитию	
8.3	Создается ли на занятии атмосфера доброжелательности, педагогической требовательности и взаимопомощи	
8.4	У преподавателя демократичный стиль общения, тактичен, деловой вид преподавателя, жесты адекватны	

	Итоговый балл	
--	---------------	--

Уровни готовности преподавателя к профессиональной деятельности

I - уровень – 5 - 6 баллов;

II - уровень – 6 - 7 баллов;

III - уровень – 7 - 8 баллов;

I уровень:

Урок не соответствует методическим требованиям. Преподаватель не владеет методическими приемами. Не используются разнообразные формы и приемы работы со студентами. Уровень активности низкий. Урок цели не достиг.

II уровень:

Преподаватель слабо владеет методикой преподавания дисциплины. Используются отдельные виды и формы работы. Уровень активности студентов средний. Урок не соответствует уровню развития студентов. Урок частично достиг цели.

III уровень:

Урок построен методически правильно. Преподаватель владеет своей дисциплиной. Используются разнообразные формы, методы и приемы работы. Уровень активности студентов высокий. Цель занятия достигнута.

Выводы и предложения

Подпись специалиста _____ /

С результатами анализа урока ознакомлен/а _____ /

/

**Справка
по результатам анализа внутренней оценки качества образования**

№		
1	Цель анализа	
2	Сроки проведения анализа	
3	Состав экспертной комиссии	
4	Работа, проведенная в процессе анализа	(посещение учебных занятий, проведение срезовых работ, изучение учебной документации, состоялось собеседование, проведено тестирование (указать какое))
5	Результаты анализа	
6	Выводы	
7	Рекомендации и предложения	
8	Обеспечение обратной связи и диалога между персоналом	(указать где: на заседании ЦК, на методсовете, педсовете, совещании при зам. директора по УПР, индивидуально)

«__» _____ 20__ г. Ответственный за составление справки: